

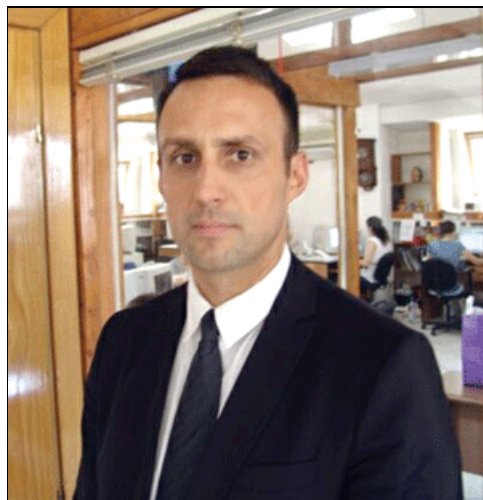
Valentin Ionescu, BVB: Statul ar putea influența listarea BCR

Valentin Ionescu, directorul general al Bursei de Valori București (BVB), consideră că statul, prin Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului (AVAS), ar putea avea o influență în listarea BCR, o societate pe care domnia sa își dorește să o vadă la Bursă.

Domnul Ionescu este de părere că autoritățile ar trebui să verifice dacă prevederile din contractul de privatizare al BCR au fost respectate și să acționeze în consecință.

Listarea BCR este prevăzută de contractul de privatizare al băncii, din 2006, care dă ca termen limită trei ani de zile de la semnarea lui. În 2009, Erste și SIF-urile au semnat, însă, un Acord prin care au decis să amâne listarea cu doi ani, introducând o serie de condiții, dintre care unele destul de ambigue, care nu se regăseau în contractul inițial. În consecință, listarea BCR pare, în prezent, destul de incertă.

Directorul general al BVB, una dintre instituțiile care ar fi afectată dacă BCR nu ar fi listată, a declarat, pentru ziarul BURSA:



Valentin Ionescu: "Îmi doresc să avem BCR la Bursă".

"O eventuală influență în listarea BCR ar putea-o avea statul. Acesta, prin AVAS, are obligativitatea să facă un follow-up la contractul de privatizare al BCR și să vadă dacă a fost respectat. Aici văd eu principala problemă, că nu există o intervenție din partea autorităților.

Îmi doresc să avem BCR la Bursă, ar însemna un plus pentru sectorul bancar și un plus pentru BVB".

Directorul BVB nu este, însă, singurul care opinează că statul ar putea să influențeze listarea BCR. Avocatul Gheorghe Piperea, declara, recent, într-un interviu acordat ziarului BURSA, că AVAS are dreptul să cea-ră aducerea BCR la Bursă, ca parte a contractului încheiat cu "Erste". Și Asociația Investitorilor pe Piața de Capital (AIPC) a dat, ieri, un comunicat în care precizează că listarea BCR este "complet compromisă și că depinde exclusiv de bunăvoința Erste și de o eventuală intervenție a statului român, prin Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului".

Statul susține că nu poate determina listarea băncii

AVAS pare să aibă însă un alt punct de vedere privind implicarea sa în listarea BCR. Oficialii Autorității ne-au răspuns recent la o întrebare privitoare la pârghiile pe care le dețin ca să determine cota BCR, precizând că AVAS nu poate determina listarea băncii și nu are responsabilitate juridică pentru Acordul de amânare a listării semnat de Erste cu cele cinci SIF-uri.

Oficialii AVAS ne-au precizat: "(...) Conform documentelor trans-mise de Cumpărător, în cadrul celor 36 luni de la Data Finalizării prevăzută în contract, acesta a încheiat la 21 august 2009 un Acord cu toate cele cinci SIF-uri (având împreună 30,1175% din totalul de 30,69% deținut de toți acționarii minoritari în capitalul social al BCR) conform căruia EGB (nr. succesorul Erste) și SIF-urile au agreeat amânarea oricăror operațiuni legate de listarea BCR".

Mai precizăm că, în scopul respectării prevederilor art. 13.2 lit. j), AVAS a publicat pe site-ul public prevederile contractului de vânzare-cumpărare de acțiuni.

Prin Nota avizată de către Colegiul Director al AVAS a fost aprobată clauza 13.2 (n.r. privind listarea BCR) ca fiind rămasă fără obiect față de AVAS. Ca urmare, s-a comunicat Cumpărătorului că AVAS a constatat, în baza Acordului privind amânarea listării BCR, semnat de reprezentanții Erste și ai SIF-urilor, rămânerea fără obiect față de AVAS a obligației asumată de cumpărător la art. 13.2 din contractul de vânzare-cumpărare de acțiuni".

În Acordul de amânare a listării BCR, se menționează că părțile semnatare vor depunde toate eforturile să se sprijine una pe cealaltă, în fața AVAS, ca să obțină consimțământul acesteia pentru modificarea Contractului astfel încât obligația de listare a BCR să fie tratată exclusiv între SIF-uri și Erste.

AIPC: "Acordul de amânare a listării, lipsit de valoare juridică"

Reprezentanții AIPC au susținut, ieri, într-un comunicat, că acordul dintre SIF-uri și Erste este lipsit de valoare juridică, întrucât semnatarii au convenit o "amânare a listării" care, juridic, încalcă clauzele privind listarea din contractul de privatizare al BCR.

AIPC opinează că amânarea listării nu era posibilă în lipsa consimțământului AVAS, care nu este parte în acord, sau în lipsa consimțământului tuturor celorlalți acționari minoritari, în favoarea cărora au fost prevăzute clauzele de listare.

"Beneficiarii clauzelor de listare a BCR erau toți acționarii minoritari ai BCR și nu doar SIF-urile, astfel că SIF-urile nu puteau dispune, împreună cu Erste, modificarea dreptului și a termenului de listare prevăzute prin contractul de privatizare în favoarea tuturor acționarilor minoritari ai BCR", au precizat reprezentanții AIPC, adăugând: "În conformitate cu prevederile contractului de privatizare, listarea BCR trebuia inițiată până în anul 2009, astfel că, după această dată, dreptul de a cere listarea este prescris".

AIPC mai precizează că Acordul de amânare a listării introduce o serie de condiționări care permit blocarea facilă a listării, precum posibilitatea de a vinde la un preț "rezonabil" toate acțiunile BCR ce ar face obiectul ofertei publice de vânzare în cadrul listării.

Reprezentanții "Erste" au precizat că nu doresc să facă niciun comentariu referitor la poziția AIPC, însă au declarat că Acordul oferă asigurări suplimentare tuturor acționarilor BCR care au dobândit acțiuni rezultate din programul de ofertă de acțiuni adresat salariaților.

ȘTEFANIA CIOCÎRLAN

02.09.2011

Articol preluat astăzi 02.09.2011, de pe www.bursa.ro, BURSA On Line
Copyright C 2003-2011 SC Meta Ring București SRL. Toate drepturile rezervate

Legea copyright-ului și tratatele internaționale protejează acest site. Nimic din acest site ori din site-urile afiliate nu poate fi reprodus sub nici o formă și în nici un fel fără permisiunea în prealabil scrisă de la Meta Ring București SRL. Reproducerea neautorizată a acestui site și a celor afiliate, ori a oricărei părți ce le compun va atrage după sine pedepsirea conform legislației în vigoare.

Pentru "revista presei" realizată de mijloace de difuzare în masă, articolele pot fi citate fără cost doar în limita a 300 de semne, dar fără a depăși jumătate din articolul sau știrea în cauză. În mod obligatoriu, în aceste cazuri, trebuie citată sursa informației.